

Otro vacío que no se llena

Hay que ver esto! También Blagot, ese viejo nuestro tan optimista, tan vivaz, tan dispuesto siempre a realizar algo en pro del ideal, ha caído, se ha ido para siempre... El misterio de la muerte nos lo lleva.

Ingrata sorpresa para quienes le veíamos tan gallardo aún, tan parecido en el físico al otro viejo nuestro, a Maina, con quien lo comparábamos a veces y al igual le deseábamos una larga vida. Parecía tan verde, tan sano.

¿Quién aunque no fuera anarquista, no iba a simpatizar al instante de conocerlo, con este viejo pequeño, ágil y resonador, cuando le veía en la tribuna disputar sobre su anhelado comunismo anárquico, con esa sencillez tan natural, con aquella sinceridad tan patética y convincente, con aquel entusiasmo propio de los años mozos? ¡La pucha si se fuera por la hipocresía que nos ata, cuántas veces le hubiéramos estrechado las manos conmovidos al ver bajar de la tribuna tembloroso y sudado...

Ahora se fue.

Ahora que ya no es, apreciamos su valor.

Decididamente hemos perdido una figura popular y lo extraño en que sólo ahora, ante el vacío que dejó, nos damos cuenta que lo era. Así somos.

Con Enrique Nido, con E. López Arango y con Gabriel Blagot el anarquismo forista y el movimiento obrero anarquista en general ha perdido un grupo de unidades, de valores propios, que daban un carácter doctrinario al movimiento organizador y que resultan materialmente imposibles de reemplazar en este malhadado período de crisis de hombres por que atravesamos. Tres tesoros ha perdido esa doctrina y no los reemplaza. ¿Cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

Nosotros lo explicamos sin temores. No hay más remedio que decir la verdad aunque sea dolorosa. El que no lo reemplaza, ¿cómo se explica esto?

La cultura obrera

Un artículo fué publicado recientemente en el órgano oficial del bolchevismo también oficial, contra la creación de una vasta institución cultural encañada por elementos de izquierda.

Esta institución no se propone ser elemento proletario. Si quisiera serlo, no se fundaría nunca, puesto que no hay, en el proletariado, elementos bastantes para poder hacerse una verdadera labor de difusión cultural. Y lo que es más, no se propone tampoco ofrecer elementos de capacitación intelectual sólo a los proletarios, sino a todos los hombres deseados de elevar su nivel hasta donde puedan o quieran.

El periódico citado protesta. Ya que no es algo oficializado por los nuevos poses, debe combatirse. Y uno de los argumentos — llamémoslos así — es, que se debe crear una cultura proletaria, y ninguna otra.

No vamos a discutir con él, que ni vale la pena. Pero es fácil una cañonera para atacar uno de los muchos sofismas que enarbolan para halagar a los trabajadores la gente de que hablamos?

¿Puede existir una cultura proletaria? Contestamos rotundamente: No. La cultura no es proletaria. Si es la suma de los conocimientos adquiridos, esos conocimientos son el fruto de millones de años de observación, de investigaciones hechas desde las más antiguas civilizaciones hasta nuestros días. Los sabios, los artistas, los pensadores de todas las épocas han contribuido todo a elaborar la cultura que hoy tenemos o podemos tener. Esos sabios, esos pensadores y esos artistas no han sido proletarios. La aparición del proletariado, según la doctrina marxista, data de la aparición del capitalismo y el capitalismo es reciente. Desde, pues, ante la existencia del proletariado, los que más han contribuido a aumentar la cultura, han sido los intelectuales, incluso dentro de las filas orientadas por los más fieros partidarios de la lucha de clases.

Lo que sabemos de astronomía, de geología, de química, de fisiología, de medicina, de mecánica, etc., para no hablar más de la ciencia, ha sido y es fruto de esas legiones de hombres que han por lo común vivido fuera del obrerismo — no ya sólo el proletariado.

Para hacer una astronomía proletaria, sería necesario que el proletariado demostrara que las leyes de la gravitación desafiadas por el no proletario Newton son falsas. Y no creemos que nadie afirmara que la tierra alumbra al Sol y que este gira alrededor de la Luna.

Si uno de esos pregonadores de la nueva cultura en la tierra de los millonarios.

Y para terminar, este otro platillo cerial: todos los diarios opositores al Irigoyenismo expresan ahora "la baja del peso argentino". Se alarman, chisn, titubean, se agitan, se agitan, se agitan.

¿Qué baje, hombre, qué baje! A ver si se pone a la altura de nuestra mano o se sienta en la jaula de los bollos para poder meterlos en la boca a todos esos que andan con tanta angustia de papel rotundo a ver si se callan de vez por todas.

En Nueva York, donde hasta el más remoto hombre tiene un contacto con el magnate Ford, se ha declarado en huelga 35,000 obreros de las industrias textiles, solicitando mejores salarios y condiciones de trabajo.

¿Cómo protesta? Numerosas detenciones y arrestos para el peor mayor.

Como vemos, todo lo que reduce no es

la cultura es mordido por un perro rabioso, seguramente se dejará aplicar vacunas antirrábicas que desmenuen el proletario Pasternak.

Científicamente, no hay dos verdades. Hay dos cosas para un proletario como para un burgués. Si alguno de los dos lo niega porque lo afirma el de enfrente, concluiremos forzosamente que es un hombre de mala fe, y sobre todo, necio.

No podemos prescindir de la cultura actual, y aun cuando pudiéramos, sería una estupidez hacerlo. Pero debemos servirnos forzosamente de lo que han hecho los investigadores de todas las épocas y de todas las posiciones. El hombre que quiere cultivarse, aun cuando sea proletario, debe leer libros, debe leer libros escritos por burgueses. Y si por prejuicio no lo hace, si se alimenta sólo de cultura marxista, sindicalista o anarquista, directamente utiliza la cultura burguesa, pues sus maestros doctrinales tenían sus bibliotecas bien surtidas de millones de volúmenes escritos por hombres que no podían ignorar.

Lenin, Kamenef, Marx, Sorel, Leone, Labriola, Engels se han formado en las universidades burguesas, y con ellos la mejor parte de los otros revolucionarios que influyeron poderosamente en la marcha actual, y los hombres que en el bolchevismo, internacional tienen algún valor, se han ilustrado primero en las escuelas y universidades oficiales.

Esto no quiere decir que entremos los a la cultura del Estado capitalista. Pero, una cosa es la interesada propaganda política para conquistar adeptos, que se hace mediante ella, y otra la cultura verdadera que se puede adquirir conjuntamente con ella y sin la cual no se hace nada donde ni sólido.

Ex. por lo demás, una contradicción hablar de cultura proletaria en una sociedad comunista, ¿no es un absurdo? El comunismo puesto que, según los teóricos marxistas, el proletariado desaparecerá al mismo tiempo que el capitalismo.

Pero, dejando aparte esas sutilezas, es raro bueno que se tratasen estas cosas con más sinceridad y sentido común. Todos guardan con ello, hoy, por mala que sea la enseñanza que se imparte, quisieramos que los participantes en el movimiento revolucionario se sentaran años en las aulas de los establecimientos secundarios o universitarios. Otras cosas sería después ese movimiento, y muy difícil aparecería el triunfo de la revolución.

OTRO

Ediciones de la A. C. A. T.

Tenemos a disposición de los interesados el primer folleto de la A. C. A. T. como complemento de la A. C. A. T. Forma un volumen de 64 páginas con el siguiente contenido:

Breve historia de la Asociación.

Declaración de principios de la Asociación Continental Americana de los Trabajadores.

Resolución.

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

Folleto de LA PROTESTA

A partir del próximo martes, 11 del corriente, aparecerá en folleto

"LA BOMBA"

la famosa novela de Frank Harris ES UNA OBRA DE DOCUMENTACION HISTORICA SOBRE LOS SUCCESOS DE CHICAGO EN 1889-97, VISTOS A TRAVES DEL TEMPERAMENTO DE UN GRAN ESCRITOR.

LA PRIMERA EDICION DE ESTA NOVELA HA SIDO HECHA POR "MOTHER EARTH", LA REVISTA DE EMMA GOLDMAN LA PROTESTA ha encargado su traducción en la seguridad de que sus lectores sabrán apreciar el esfuerzo hecho y se sentirán gratamente impresionados por la lectura de ese libro, la apología de Luis Ling y de sus compañeros.

Hágase leer el folleto que anunciamos a todos los simpatizantes y también a los adversarios. Se hará obra de proselitismo.

Sección de clausura del congreso constituyente de la A.C.A.T.

Estudios y problemas: El militarismo, la guerra y la reacción. Carta abierta sobre la significación del congreso obrero librario americano. La reducción de la jornada de trabajo: a) el monopolio capitalista; b) acrecentamiento de las ganancias capitalistas; c) ejemplos de la racionalización.

Este folleto se destina a la distribución gratuita en toda América. Los sindicatos, grupos y compañeros que deseen cantidades pueden solicitarlas a razón de 5 céntimos por el ciento.

U. Chauffeurs

HUELGA EN LA CASA HUDSON — A LOS AUTOMOVILISTAS AL GREMIO DEL VOLANTE EN GENERAL

Nuevamente la aviación capitalista nos ha colocado en el dilema de recurrir al ejército extranjero o a los huelguistas.

Desde el día 5 del corriente, los trabajadores chauffeurs y metalúrgicos de la casa Hudson se hallan en pie de guerra contra los representantes de esta marca de automóviles, Buick, Guignaly y G.M. Ltd.

La huelga ha valido la tolerancia manifestada por nuestra parte. Todos los argumentos razonables expuestos por estos trabajadores se han escuchado ante la mesa arbitral de los señores de la casa.

Digna y respetable es la actitud asumida por la totalidad del personal de esa casa. Y con esto debemos estar, como estuvimos siempre, con todos los explotados del capital.

Ante la huelga tendremos que repetir lo que ya en otras oportunidades hemos dicho: ¡O la Hudson acepta el pliego de condiciones, o se escapa la historia de la Unión Chauffeurs!

¡A la acción, pues!

¡Viva la huelga!

Las asambleas se realizan en Barrio Mitre 3270.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

La lectura de una buena obra no es nunca un tiempo perdido.

En la próxima semana comenzaremos algo que te interesa.

LA COMISION

TELEGRAMAS

LOS EVANGELISTAS FUERON EXPULSADOS DE LENINGRADO

RIGA, Febrero 6 (Havas) — Informaciones recibidas de Leningrado anuncian que las autoridades soviéticas expulsaron a todos los miembros del clero evangélico de Leningrado.

Añaden las informaciones que un obispo evangélico y sus dos hijos fueron arrestados y enviados a una prisión del mar Blanco y que otro obispo fue enviado a Siberia.

DECRETO DE AMNISTIA CIVIL Y MILITAR EN ESPAÑA

Madrid, Febrero 6 — En el decreto de amnistía publicado, hoy por "La Gaceta de Madrid" están comprendidos todos los oficiales de artillería que fueron separados del ejército, a los cuales se restablece en sus grados respectivos, con excepción de aquellos que fueron eliminados por tribunales de honor.

También han sido reintegrados a sus derechos y grados todos los alumnos de la Academia de artillería, que fueron separados a raíz de los sucesos del 1 de Diciembre de 1928.

EL ATENTADO AL PRESIDENTE MEXICANO

México, Febrero 6 — Las autoridades policíacas, civiles y militares han estado interrogando durante toda la noche pasada al señor Flores, autor del atentado cometido ayer contra el presidente Ortiz Rubio, tratando de esclarecer si su acción se debió a un complot.

Mientras tanto se sigue arrestando a numerosas personas con el fin de descubrir a posibles cómplices del agresor.

Cada vez se extiende más la creencia de que se trata de un complot fraguado por los vascosocialistas.

¡Sed solidarios con los presos!

Envíe a las islas de la Utopía

En el reino de la Utopía

III

(Conclusión)

US SOCIALISTA DEL SIGLO XVIII: MORELLY

Luego, si el ambiente, la sociedad, hace malos a los hombres, y no los hombres a la sociedad, el deber de todos es el de trabajar para el mejoramiento de la sociedad, si no la cambiará radicalmente, para poder llevar otra nueva sobre bases mejores. Es esta precisamente la conclusión a que llega Morelly en la parte crítica y demolidora de su libro "Código de la Naturaleza o el verdadero espíritu de sus leyes"; y introduciéndolos en la parte constructiva, escribe: "Hago esfuerzos para hallar la solución del problema que propongo al principio de esta obra. Lo repito, es el de hallar una solución en la cual el hombre sea tan feliz y tan bueno como puede serlo en esta vida".

Es posible una sociedad así? El responde afirmativamente, y esboza también, en la última parte de su obra, un plan, un conjunto de leyes que debían guiar esta república. En esta sociedad ideal, todas las leyes serán empleadas para impedir el desarrollo y el perpetuarse de los que nada hacen: los parásitos. Pero el diablo, la tentación de la tentación de pretender el género humano, pero si bastante valor para decir la verdad sin preocuparse de las murmuraciones de aquellos que tienen miedo y porque tienen in-

eres en la necesidad de una autoridad.

La forma de gobierno que su código admite no es de las más simples, y en consecuencia de una fácil realización; ella es un cúmulo de pequeñas autoridades que tienden a hacer de todos los ciudadanos casi otros tantos autómatas. Morelly entiende, con la forma de gobierno por él sugerida, prevenir toda dominación tiránica solamente, sino que halló una ley especial que dice: Serán condenados como locos furiosos y enemigos de la humanidad, y como tales encerrados en lugares especialmente contruidos — los llamaba los sepulcros políticos — todo ciudadano, aunque éste sea el jefe de la ley, que intente "abolir las leyes sagradas para introducir la detestable propiedad".

Toda nación que adopte este código de la naturaleza estará dividida en tantas familias, luego estas reunidas en tribus, éstas en ciudades, en provincias y, finalmente en naciones. Todo jefe de familia, que al menos tenga 50 años de edad, será elegido senador, y tendrá voz deliberativa y decisiva sobre todos los reglamentos y las interpretaciones de las leyes. Cada grupo de familias debe elegir el jefe de la tribu, que será perpetuo, luego, por turno, cada tribu por un año, jefe de la nación. Cada ciudad elegirá un jefe anual de la provincia. Los jefes de las provincias elegirán el jefe de la nación, que permanecerá toda la vida. "Habrá un senado supremo de la nación, formado por dos o más diputados del senado de cada ciudad, y todo senador entrará por turno a formar parte en el número de estos diputados. Habrá un consejo supremo de la nación subordinado a este gran senado, superior a los otros consejos y que será formado por diputados del consejo de cada ciudad".

En esta república ideal habrá todavía prisiones, como bien lo dice el décimo párrafo de las leyes edictales: "Por otra parte, en el lugar menos bello y el más desierto, será construido un edificio rodeado de altos muros, dividido en numerosos y pequeños alojamientos, cerrados por rejas, donde serán encerrados todos aquellos que habrán merecido ser separados de la sociedad por tiempo definido o perpetuo". Y aquí, empujando de una manera sensible a Campanella y a Moro, él no quiere como ellos utilizar los prisioneros para el mejoramiento de las cosas públicas, sino al contrario, haciendo que las penas sean más duras, entendiéndolo como un verdadero cementerio de vivos, para poder entrar a "perpetuidad", que luego sirven de tumba, una clase de cavernas bastante espaciales, pero bien encerradas, y allí encerrar todos aquellos ciudadanos que hayan merecido morir civilmente, esto es, ser separados para siempre de la sociedad". Hay todavía otras exageraciones, otros defectos, que pueden, como en todos los proyectos de Repúblicas Utopías de formación autoritaria, aquellos la desigualdad y todos aquellos males que se quieren hacer desaparecer; pero en muchos puntos, debemos constatarlo, un progreso se halla cumplido sobre la concepción de las utopías precedentes. Si bien es cierto que se han creado leyes para controlar, atenuar o reforzar, según las ocasiones, otras leyes, éstas no podrán ser más que un arma de represión y jamás de liberación. Pero Morelly, como todos

los utopistas, parte, fundando su sociedad, del preconcepto que los hombres siendo buenos de naturaleza, serán perfectos una vez regenerada la sociedad, y entonces puede considerarse como las leyes por él propuestas puedan ser en verdad utilitarias para el bienestar general.

Pero en este caso se hace evidente la inutilidad de las leyes. ¿Por qué crear leyes cuando los hombres son perfectos? En efecto, esta es la pregunta que siempre estaremos obligados a formularnos al examinar todas las utopías, porque en el fondo, sin quererlo, estos "autoritarios" se contradicen terriblemente y vienen a darnos la razón a nosotros "antiautoritarios", demostrándonos que todas las leyes son inútiles o dañinas.

Morelly, según numerosas biografías, habría nacido en Vitry-le-François, en el año 1709 (fecha aproximada), pues todas estas noticias son muy vagas y dudosas, donde fué educado en la misma ciudad. Fué autor, y a él se atribuyen las siguientes obras: Ensayos sobre el espíritu humano, publicado en París en el año 1743; Ensayos sobre el corazón humano, publicado en el año 1745; Física de la belleza, o el poder natural de sus encantos, publicado en Amsterdam en el año 1748; El naufragio de las islas flotantes, la Basiliade, el año 1753; y el año 1755 El código de la Naturaleza, o el verdadero espíritu de sus leyes.

Pero todas estas obras, como ya tuvimos ocasión de notar más arriba, son muy contradictorias y en absoluto de diversa importancia; hasta hacer dudar a muchos que el autor de todas estas obras pudiera ser el mismo. Especialmente "El código de la Naturaleza", que fué publicado anónimamente, porque de masiado peligroso. "La France Littéraire" del año 1769, luego anunciaba dos Morelly, padre e hijo, y que el autor de "Principes de las leyes de los corazones", de "El naufragio de las islas flotantes", libro muy interesante, y del "Código de la Naturaleza", fuesen del Morelly, en tanto que las demás obras eran del Basiliade. Se deduce que el autor de la Basiliade es el mismo del Código de la Naturaleza, por el hecho que estas obras se encadenan una a otra en muchas partes, porque, especialmente la primera parte del Código de la Naturaleza no es más que un continuo elogio, la explicación "ecológica". Esta primera obra no quiere ser otra cosa, detrás de la alegoría de "El naufragio de las islas flotantes", más que un intento de hacer naufragar también en nosotros todas las frivolidades de que nuestra razón está ofuscada. En este caso las islas flotantes no representan otra cosa que nuestros peores. También esta obra es sumamente importante y de primera necesidad para todo aquel que quiera estudiar el "Código de la Naturaleza", porque la "Basiliade" puede considerarse como la introducción y la explicación. Por este encadenamiento se puede deducir fácilmente que estas dos obras son del mismo autor, de Morelly.

Finalmente, a nosotros nos interesa muy poco que sea Morelly el verdadero autor y no otro, que sea el padre o el hijo; lo que en verdad nos interesa no es éste o aquél hombre, sino la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

la obra, y el pensamiento que de ella brota. El hombre no podría interesar cuando más por

